

1) Milyen esetekben nem alkalmazható a tisztán reflex alapú ágens?

Ha az adatok nem teszik lehetővé terjedelmük miatt hiszen elkezdhetők hogy több idő kérésre a választ mint kiszámolni, vagy az újabb válaszok a táblázatban.

Hibrid ^{nem} lehet tisztán hasznosság alapú ágens alkalmazni?

Hibrid egyes reakciókna nagyon gyorsan van szűkegűvel pl. autós vezérlés.

Mi a hibrid ágensek előnye a hasznosság alapú illetve a reflex alapú ágensekhez képest?

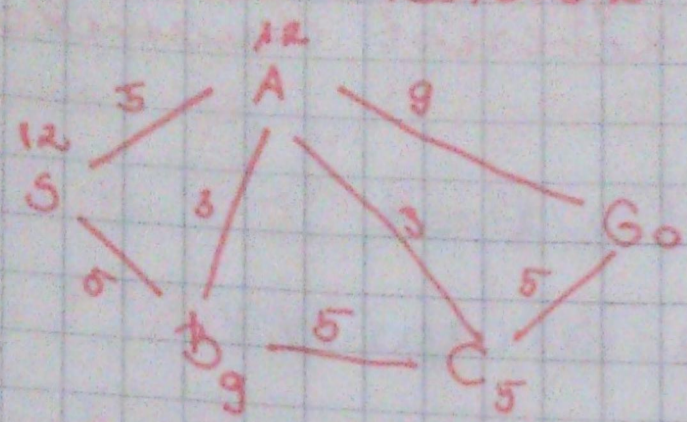
Hasznosság alapú	Hibrid	Reflex
Hindok esetet lehet kalkulációtól függően ált.: kevés memória hogy számítás kapacitás lassabban ad választ reakciókat.	Leggyakrabban kritikus ingerekre reflexek vannak a többlet számítások helyett. Így minden esetet lehet kezelni, birtokos és sebességjelzés mellett.	Nem minden esetet lehet kezelni vagy memóriával gyors válasz.

Állapotok \neq keresési feladatok?

Állapotok lehet kör \rightarrow egy állapot több úton is elérhető

keresési feladatok lehet hogy két állapot megfigyelés, mégis külön úton észlelés, a feladat \neq lehet csak egy úton lehet eljutni, a gyökertől.

Adott az alábbi keresési fa, 5 kezdő G vég.



	h_1	h_2	h_3	h_4	h_5
5	12	12	12	12	12
A	12	4	4	6	8
B	9	3	3	5	5
C	5	2	5	10	2
G	0	0	0	0	0

megengedhető?

De'kassa'ra ki hogy fenti heurisztika'k közt melyiket nem dominálja semelyik másik és adja meg hogy mely heurisztika'kat dominálja?

Def: h_2 dominálja h_1 -t ha minden n csomópontnál $h_2(n) \geq h_1(n)$

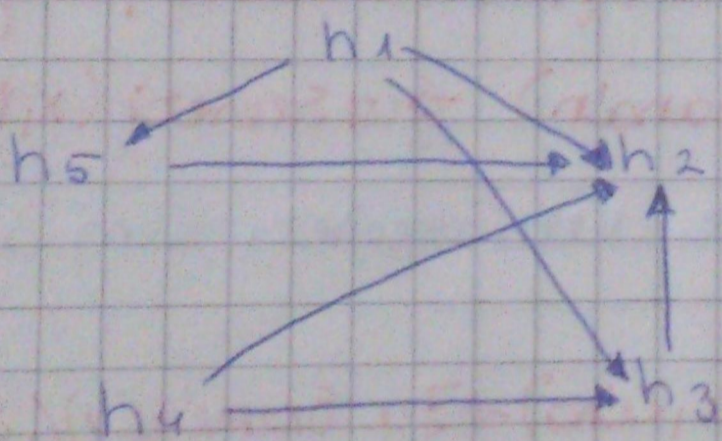
Dominálás

Dominált

- h_1
- h_3
- h_4
- h_5

- h_2, h_3, h_5
- h_2
- h_2, h_3
- h_2

Az a irányított graf dominált heurisztika irányába mutatnak az élek.



Def: h_1 heurisztika megengedhető, ha sosem becsüli túl bármely n csomópont értékét a grafban $h(n) \leq |h_1|$

A* h_1 heurisztikával! M'nt nem garantált hogy optimális meg? mert nem megengedhető heurisztikával dolgoztunk!!

Tegyen javaslatot olyan heurisztikára a fent megoldottak közül amelyek használataval garantáltan optimális megoldáshoz jutunk! Gak olyan nevezzen meg amelyekkel leíphet ki'zárólag dominanciagram vizsgálatával nem lehet kisebb effektív elágazási tényező'jú heurisztikát javasolni!

Effektív elágazás azt a számot adja meg melynek hatványkitevőjét 0-tól a megoldás mélységéig növelve és az egyes hatványokat összeadva a kifejtett csomópontok száma ≤ 1 el lesz egyenlő

h_5 -> elfogadható, nem dominálja semelyik b) kifejtett csomópont szám d: megoldás mélysége
 $b^* = \sum_{i=0}^d (b^*)^i$
 b^* effektív elágazási tényező

Mi a különbség az online és az offline keresés közt?
Mi teszi alkalmasabbá az offline keresést dinamikus környezetben?

Offline: minden eshetőséget megvizsgálunk

Online: dinamikus és a végrehajtás állapotát követi, lépésenként, megfigyelés, visszajelzés

Dinamikus: jelenlegi állapotot befolyásolja a végrehajtott cselekvés

Dinamikus környezetben az offline keresők exponenciálisan nagy terheléssel kell szembenézniük.

Maqparanxa el mért jó heurisztika a leginkább / legkevésbé korlátozott változót és a leginkább / legkevésbé korlátozott értéket választani heurisztikai eljárási probléma megoldásának keresése során.

Változó választásnál minnél korlátozottabbat választunk annál kevesebb szabályt szeghetünk meg.
Érték választásnál minnél kevésbé korlátozott értéket választunk annál nagyobb az esély hogy nem semmiünk vele szabályt.

Hiknovellaq: Objektumok: Barát, Naranos, Szőő, Lujza, Zimó
Fü: kedvenc(x) - x személy kedvenc gyümölcse
Predikátum:

Gyümölcs(x) \rightarrow x gyümölcs
Személy(x) \rightarrow x személy
Szereti(x, y) \rightarrow x szereti y-t
Odaad(x, y, z) \rightarrow x odaadja y-t z-nek

a) $\forall x$ Személy(x) \wedge Szereti(x, Barát) \rightarrow \neg Szereti(x, Naranos) \wedge \neg Szereti(x, Szőő)

Mindenki aki szereti a barátot nem szereti sem a Narancsot sem a Szőőt.

b) $\forall x$ Gyümölcs(x) \wedge odaad(Lujza, x, Zimó) \rightarrow $\exists y$ Személy(y) \wedge Szereti(y, x)

Minden gyümölcsöt amit Lujza Zimónak ad, valaki szereti.

c) $\forall x$ Személy(x) \rightarrow Szereti(x, kedvenc(x))

Mindenki szereti a saját kedvenc gyümölcsét.

A, B, C objektumok. Tekintsünk egy nyelvet amelyben X, Y, Z

konstanta, p, q, r - predikátum, f → fv.

$J(x) = B \quad J(y) = B \quad J(z) = A$

$J(f) = \{ \langle A, B \rangle, \langle B, C \rangle, \langle C, C \rangle \}$

$J(p) = \{ A, B \}$

$J(q) = \{ C \}$

$J(r) = \{ \langle B, A \rangle, \langle C, B \rangle, \langle C, C \rangle \}$

Igaz-e Hamis?

I a) $r(f(x), y) = r(f(B), B) = r(\overbrace{C}^{f(B)}, B)$
 $f(B) = C$ (rendel) $\leadsto r(C, B)$ létezik!

b) $q(f^2(z)) = q(f^2(A)) = q(A)$

H c) $\exists w (f(w) = w)$ $w = B \quad \exists x (f(x) = x)$; $\exists B (f(B) = B)$
 $w = C$ $\exists A (f(A) = A) \leadsto$ Hamis $\exists B (f(B) = B)$ \leadsto c-rendel

I d) $\forall w, r(f(w), w)$ $w = x \quad \forall x r(f(x), x) = r(C, B)$ létezik!
 $w = z \quad \forall z r(f(z), z) = r(B, A)$ létezik igaz

H e) $\forall u, v, r(u, v) \rightarrow (\forall w, r(u, w) \rightarrow v = w)$
 $u = x \quad v = z \quad w = y \quad \forall x, z r(x, z) \rightarrow (\forall y r(x, y) \rightarrow z = y)$ \leadsto Nem létezik

$u = z \quad v = x \quad w = y \quad \forall z, x r(z, x)$ létezik
 $u = x \quad v = y \quad w = z \quad \forall x, y r(x, y)$ létezik

H f) $\forall u, v, r(u, v) \leftrightarrow (\forall w, r(w, v) \rightarrow u = w)$
 $u = A \quad v = A \quad \forall x, z r(x, z) \rightarrow \begin{cases} w = A \quad r(A, A) \rightarrow A \\ w = B \quad r(B, A) \rightarrow \exists u = w \text{ igaz} \end{cases}$

ax és igaz a második mirault namis,
Bicouyl902 be hogy lehetseges!

$$a, \quad \forall x f(x) \rightarrow h(x) \wedge \forall x g(x) \rightarrow h(x) \\ \exists x f(x) \wedge g(x)$$

$$b) \quad \forall x \exists y f(x, y) \\ \exists y \forall x \exists f(x, y)$$

Reszolválható-e a következők. Ha igen adja meg az
 egyszerűt, ha nem indoklás! Nagybetű konstanst
 kisbetű változó, funkt, predikátumokat jelölnek.

a) $P(B, C, x, z, f(A, z, B)) \quad \neg P(y, z, y, C, w)$

y/B

$P(B, C, x, z, f(A, z, B)) \quad \neg P(B, z, B, C, w)$

z/C

$P(B, C, x, C, f(A, C, B)) \quad \neg P(B, C, B, C, w)$

x/B

$P(B, C, B, C, f(A, C, B)) \quad \neg P(B, C, B, C, w)$
 $w/f(A, C, B)$

b) $\neg(f(y), y, x) \quad \neg \neg(x, f(A), f(v))$

~~$x/f(v)$~~

$\neg(f(y), y, f(v)) \quad \neg \neg(f(v), f(A), f(v))$

~~$y/f(A)$~~

~~$f(v)$~~

~~$f(f(A))$~~

$\neg(f(f(A)), f(A), f(v)) \quad \neg \neg(f(v), f(A), f(v))$

~~$f(f(A))/f(v)$~~

$\neg(f(f(A)), f(A), f(f(A))) \quad \neg \neg(f(f(A)), f(A), f(f(A)))$

~~$f(A)$~~

~~$f(A)$~~

c) $q(f(A, x), x)$

$\neg q(f(z, f(z, D)), z)$

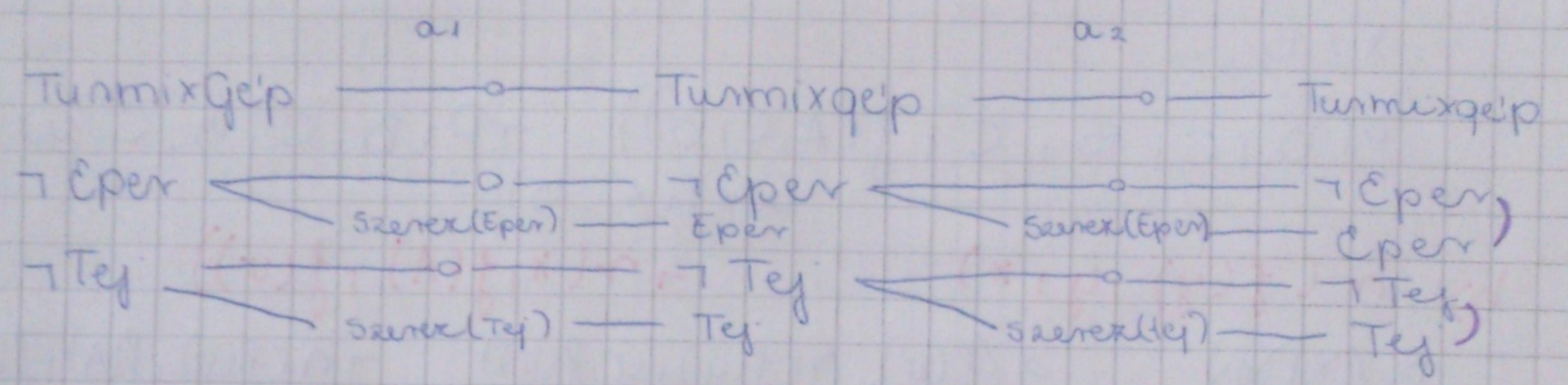
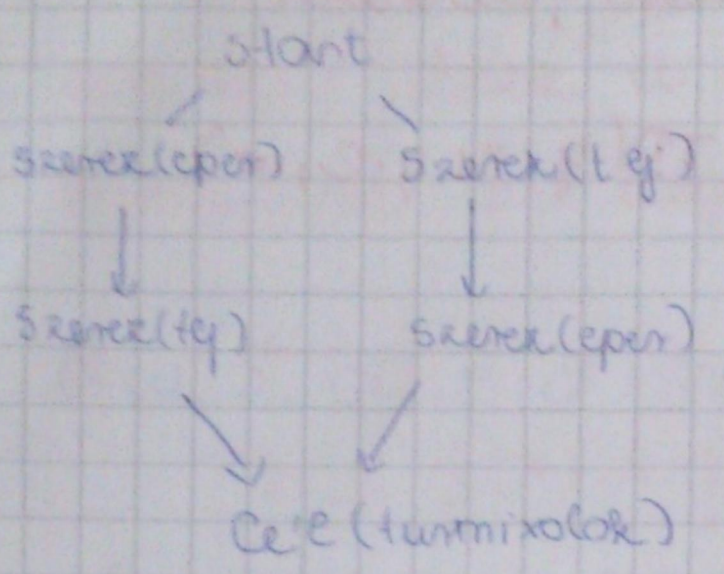
z/x

$q(f(A, z), z)$

$\neg q(f(z, f(z, D)), z)$



Van-e kölcsönös a Grapplan & a részben rendezett tenyere's kösöt?
 "Célok logy eperturmixot csináljak. Van turmixgépem de nincs se eprem se tejum"



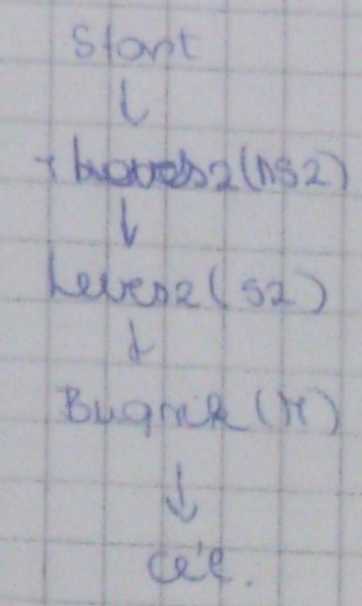
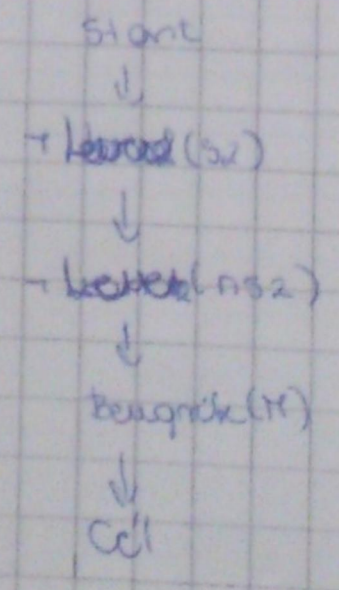
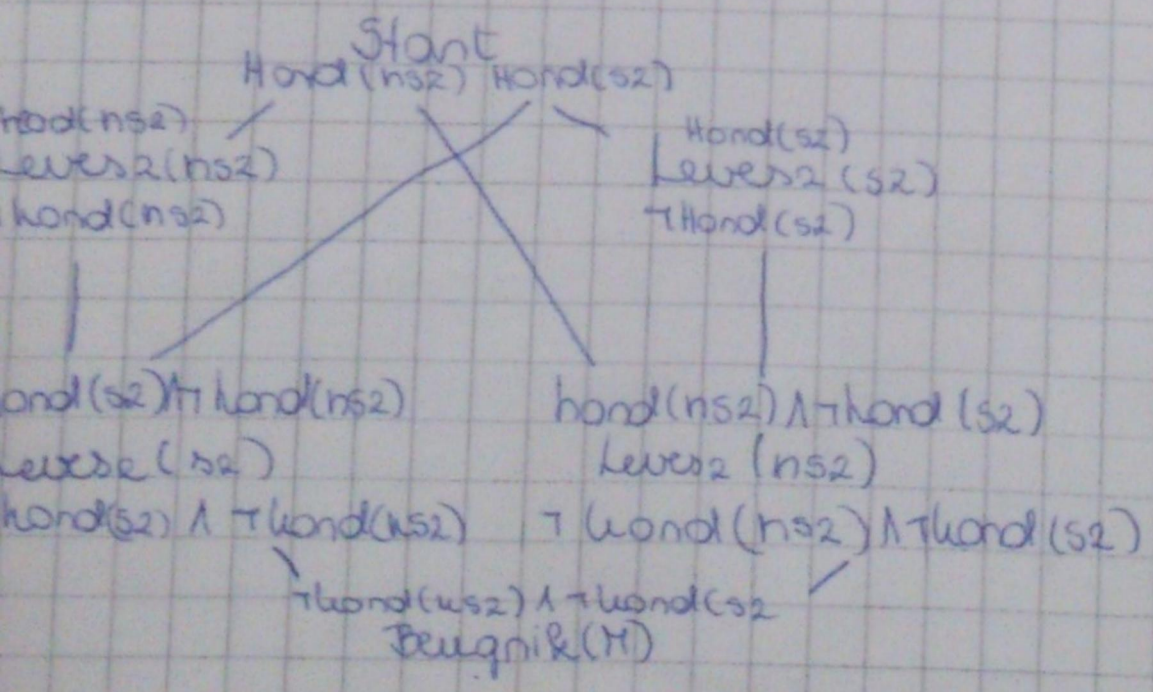
Probléma részben rendezett teny bemenete
 kiinduló állapot: $\text{hond}(Napoz) \wedge \text{hond}(szandi)$
 Cél: benne (Medence)
 Akció: $\text{Leves}(x)$
 előfeltétel: $\text{hond}(x)$
 hatás: $\neg \text{hond}(x)$

Bugniék (Medence)
 előfeltétel: $\neg \text{hond}(Napoz) \wedge \neg \text{hond}(szandi)$

a) Vala meg Start akció előfeltételét és hatását
 előfelt: $\text{hond}(Napozem) \wedge \text{hond}(szandi)$
 hatás: ?

b) Tyle a tenyere's sonain egy adott pillban az akt teny Start, benne (Medence) és a befejenis akciót tartalmazza kiellégíthetetlen előfeltételek? $\neg \text{hond}(Napoz) \quad \neg \text{hond}(szandi)$

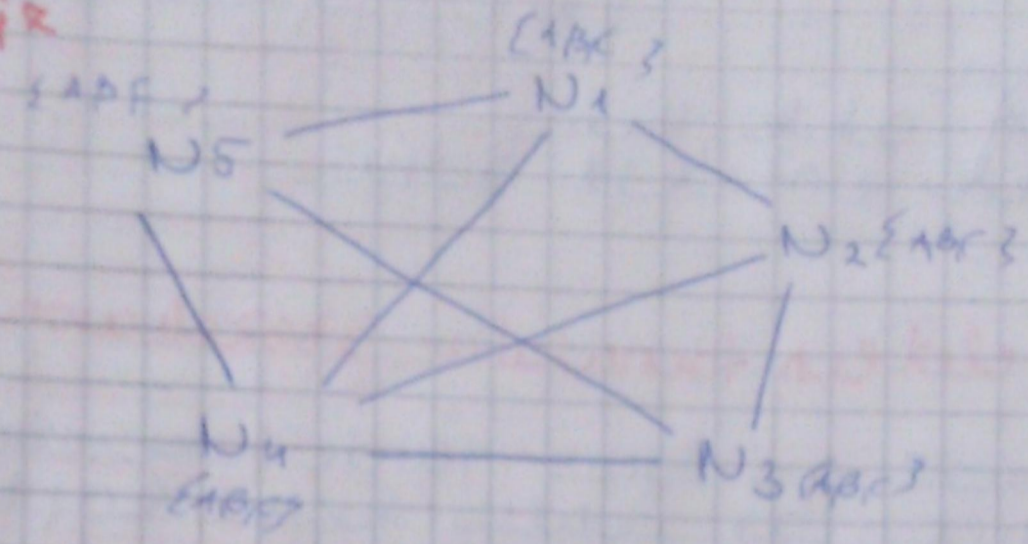
d) teny összes linearisaciós megoldás!



Tekintsünk egy grafot 5 csomóponttal. (N1 - N5)

Graf élei N1 - N2, N2 - N3, N3 - N4, N4 - N5, N1 - N5, N1 - N4, N2 - N4, N3 - N5. \forall változó A, B, C vehet fel. Céllal összekötött csomópontokhoz tartozó változóknak nem lehetnek azonosok.

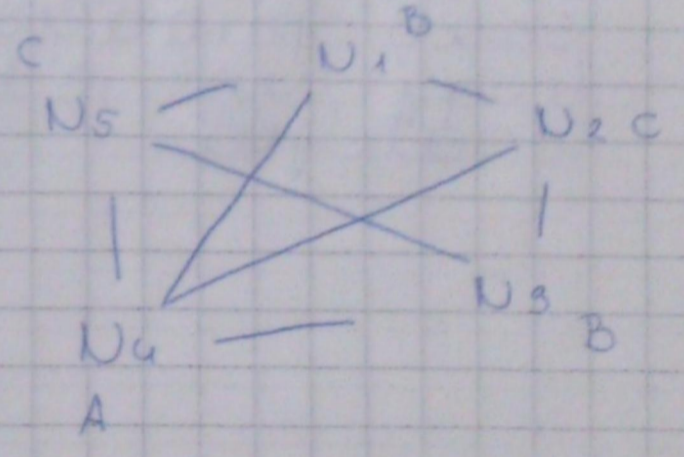
a) Rajz



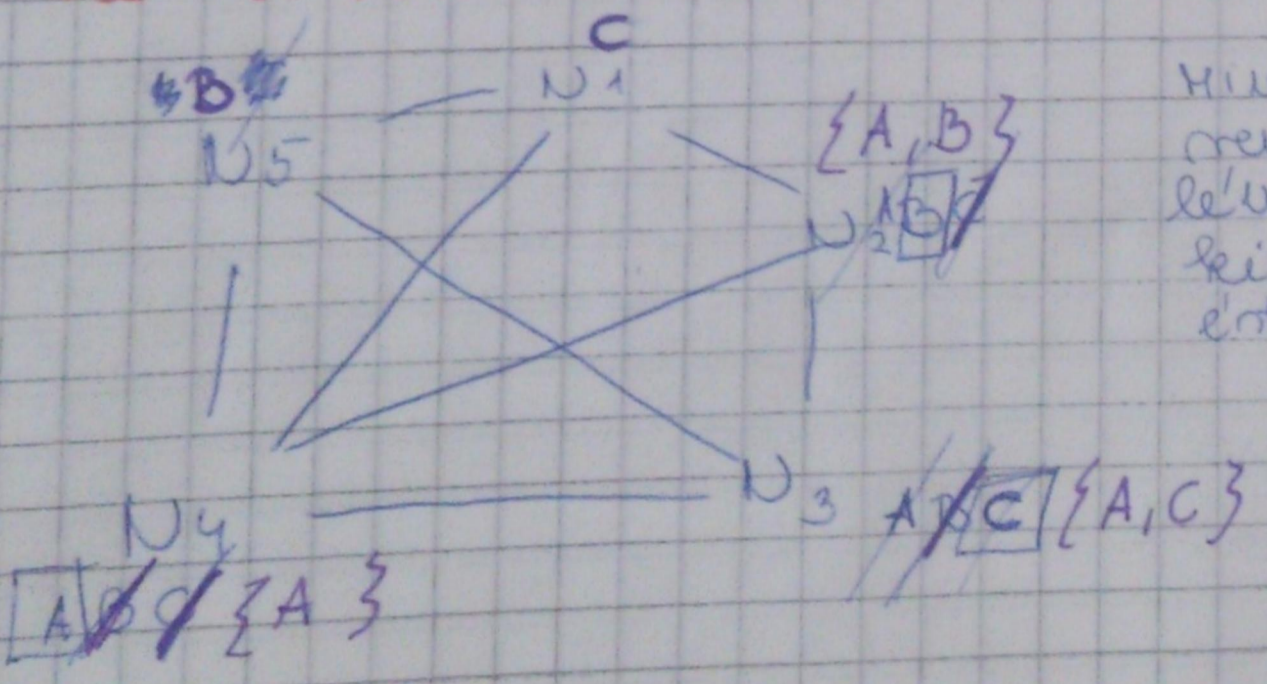
Oldja meg a feladatot úgy hogy a legkisebb fennmaradó érték leírásait használja a követendő irányított csomópont kiválasztásához, egyelőreig esetén a legmagasabb fokszámú csomópontot válassza. Az értékek kiválasztásához a legkisebb megköthető leírásokat alkalmazzuk! További egyelőregek esetén a kisebb fokszámú illetve alfabetikusán előrébb lévő értéket válassza!

N	A	B	C
1	x	o	x
2	x	x	o
3	x	o	x
4	o	x	x
5	x	x	o

C(1,2) C(2,3) C(3,4) C(4,5)
C(1,5) C(2,4) C(2,4) C(3,5)

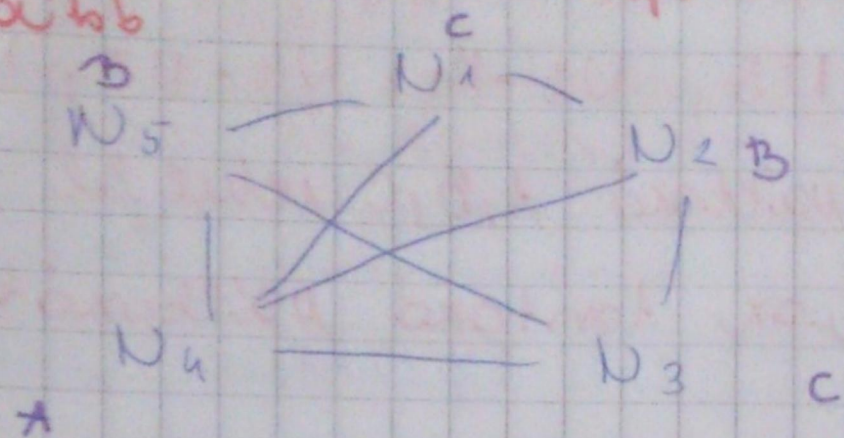


Tfk N1 & N5 csomópontokhoz tartozó változók C és B. Az előre ellenőrző algoritmust alkalmazva szűkítse le a további változók értelmezési tartományait



Mivel 1 változóhoz értéket rendelünk a vele kapcsolatban lévő változó értékei közül kiválasztjuk az inkonzisztens értéket

Jukowicszencia algoritmusát használva számítsuk ki



Adott kényvsorozat
ket pontja N_1 és N_2

Az $N_1 \rightarrow N_2$ e' konzis-
tens ha $N_1 \times N_2$ tomlom-
nya adott & konzis-
(szelqtheto a kuszsz)

Mive $N_2 \times N_3$ ban
bennmaradva A akk nem
tudunk N_4 - nek e'nteket adni.

Felüggel, Felüggeltes tanulás összehasonlítása!

Felüggel tanulás az agens rendelkezésére áll
az elvánt kimenet, így pontos képet kaphat
a megtanult minták jóslására.

Felüggeltes tanulás esete'k nem áll rendelkezésére
úgyanadot.

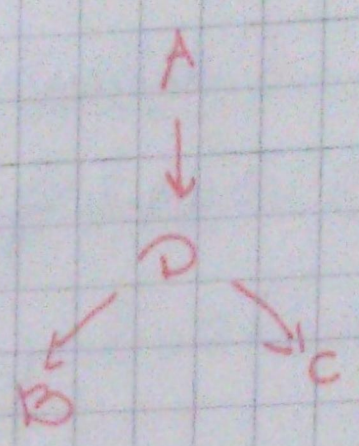
Tanuló agens esetén mi'ben áll a felfedezés-
kiakvarásis dr'emma

Égy tanuló agens a felállított modelly'e
alapján kiválaszt egy stratégiát e'o
ennek s'ovel elkerdi kiakvarásis a
könyvet

Utóbban ha tudó nem tanul akkor
szub optimális stratégia esete'k beradod úgy
hogy nem is veszi e'ntre hogy lenne jobb
stratégia.

A B C megfigyelt paraméterek D várható érték
 max Likelihood.. $P(A)$ $P(B|A)$ $P(C|D)$ $P(D|ABC)$

	A	B	C	$P(D ABC)$
1	1	1	1	0,6
2	0	0	0	0,3
3	0	0	1	0,4
4	0	1	1	0,9
5	1	1	1	0,6
6	0	0	0	0,3
7	1	0	1	0,5
8	1	1	0	0,4
9	0	1	1	0,9
10	0	0	1	0,4
11	0	0	1	0,4
12	0	1	0	0,1
13	0	1	1	0,9
14	0	1	0	0,1
15	1	0	0	0,2
16	1	0	1	0,5
17	1	1	1	0,6



$$P(A) = \frac{4}{14}$$

$$P(B) = \frac{9}{14}$$

$$P(C) = \frac{12}{14}$$

$$P(D|A) = \frac{\text{\# eset ahol } D = \text{igaz} \wedge A = \text{igaz}}{\text{\# eset ahol } A = \text{igaz}}$$

$$P(B|D) = \frac{\text{\# eset ahol } B = \text{igaz} \wedge D = \text{igaz}}{\text{\# eset ahol } D = \text{igaz}}$$

$$P(C|D) = \frac{\text{\# eset ahol } C = \text{igaz} \wedge D = \text{igaz}}{\text{\# eset ahol } D = \text{igaz}}$$