

30%



42%

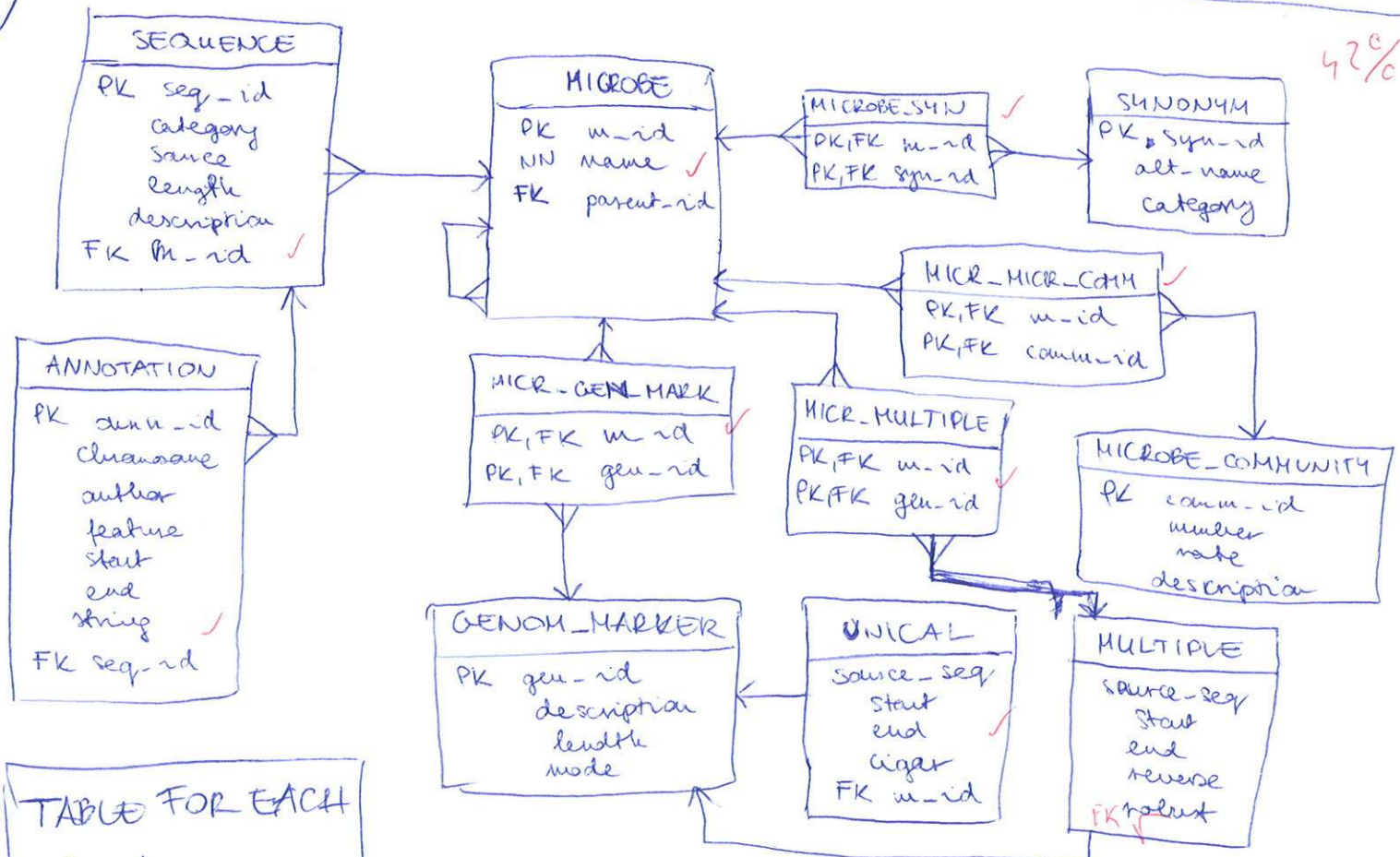


TABLE FOR EACH
RELATIONS

3.) fájl alapú adattárolás:

sajnos inkompatenciához vezethet
redundancia

relációkkal is probléma léphet fel

adatbázis alapú tárolás:

csak az adatokkal és azok kapcsolatával
kezel foglalkozni

(egy object-oriented tárolással szemben, ahol különböző adatok
mellett hierarchia, öröklődés, láthatóság, kérés stb.)
gyorsabban lehet kezelni több információt lekezelni

✓ *kompatencia*

8%

MAGYARÁZAT:

MICROBE: name NN - mindenképp meg kell adni ("alapítelmerek")
A hierarchiát az önmagával való kapcsolat biztosítja.

SYNONYM: egy mikrobára több mikr.-hoz is tartozhat, de legalábbis egyhez tartozzon (ha nem tartozik semelyikhez, akkor lehetne felvenni az adatbázisba)

MICROBE-COMMUNITY: egy mikr. közösség ^{illetve legalább 1 mikroba},
különben nem közösség

SEQUENCE: egy mikr.-hoz nem feltétlen tartozik seq.
Tegyük fel, hogy 3 szál tulajdonság kell: number, rate description, de lehetne csak dex. is, ami tulajdonra az előbbi 2-t.

ANNOTATION: egy bizonyos annotáció csak egy szekvenciahoz tartozhat, mert a tulajdonságai egyértelműen megadják.

GENOM-MARKER: ide meg át lehetne bérni a source-seq, start, end tulajdonságokat, mert az mind 2 gyerekeiben megvan.

MULTIPLE/UNIQUE: mivel különböző módon kapcsolódhat a mikrobához, követ-
selem ~~oda~~ oda kell írni a kapcsolatot, nem a genome-méretet át.

BTW: a legjobb ábrázolási mód most a "table per child" lenne, ~~ami~~
egy gen. marker mindenképp tartozzon egy mikrobához, különben miért létezik.